Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

Licence ST

Sciences de la Terre

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-ST-EP1** • Durée : **2 heures** • Coefficient : **3,0**
indicatif

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Analyse des champs professionnels et des parcours (3 questions) **Page 3**

2. Caractérisation et valorisation de son profil (3 questions) **Page 5**

3. Production, diffusion et valorisation des savoirs (3 questions) **Page 8**

4. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 10**

Sujet officiel (PDF) : https://licencest.fr/assets/annales/licence-st/C4 - Se positionner vis à vis d'un champ professionnel/2026/Licence Sciences de la Terre - C4 - Se positionner vis à vis d'un champ professionnel - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Analyse des champs professionnels et des parcours

Le dossier présente des champs professionnels associés à la Licence Sciences de la Terre, avec des fonctions d'entrée, leurs activités et les parcours ou compléments de formation possibles. Il faut relier les acquis de la licence aux métiers visés et distinguer les compétences transversales de celles qui demandent une spécialisation complémentaire.

Question 1.1. Présentez deux champs professionnels distincts associés aux acquis de la Licence Sciences de la Terre. Pour chacun, donnez un exemple de fonction et indiquez deux activités professionnelles cohérentes avec le dossier.

Champ professionnel	Fonction	Deux activités professionnelles
Hydrogéologie et ressources en eau	Assistant chargé d'études hydrogéologiques	Collecter et organiser des données ; contribuer à des synthèses et à des études.
Géologie appliquée et aménagement	Assistant géologue en bureau d'études	Participer à des reconnaissances de terrain ; décrire les matériaux et mettre en forme les données.

Les deux fonctions mobilisent les acquis en sciences de la Terre, mais répondent à des objectifs différents : étudier les ressources en eau ou contribuer à la caractérisation géologique pour l'aménagement.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Hydrogéologie : assistant chargé d'études, collecte et organisation de données, contribution aux études. Géologie appliquée : assistant géologue, reconnaissance de terrain et description des matériaux.

Question 1.2. Pour les deux fonctions retenues, indiquez le parcours ou le complément de formation qui permet d'y accéder. Expliquez en quoi la licence constitue un socle pertinent et identifiez une compétence à consolider après la licence pour chaque fonction.

Pour l'assistance en études hydrogéologiques, le parcours fréquent est un master en hydrogéologie ou géosciences de l'eau. La licence apporte des bases en géologie et des compétences de collecte et de synthèse utiles à l'appui des études. Le traitement des données hydrogéologiques est à renforcer.

Pour l'assistance en géologie appliquée, le parcours indiqué est un master en géologie appliquée ou géotechnique. La licence fournit un socle en sciences de la Terre et en observation des terrains. Il faut consolider la connaissance des méthodes et contraintes du secteur visé.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Hydrogéologie : master en hydrogéologie ou géosciences de l'eau ; renforcer le traitement des données hydrogéologiques. Géologie appliquée : master en géologie appliquée ou géotechnique ; renforcer les méthodes et contraintes du secteur.

Question 1.3. Comparez les deux fonctions retenues selon leur environnement de travail, leurs interlocuteurs et la place accordée aux données géoscientifiques. Appuyez chaque comparaison sur une information du dossier.

L'assistant chargé d'études hydrogéologiques contribue à des études sur les ressources en eau, sous la responsabilité d'un chargé d'études. Ses données alimentent des synthèses hydrogéologiques. L'assistant géologue intervient plutôt en bureau d'études ou dans un organisme public, participe aux reconnaissances de terrain et met en forme des données pour les professionnels du projet.

Ainsi, le premier environnement est centré sur l'étude de l'eau et le travail d'appui au chargé d'études ; le second associe davantage terrain, caractérisation des matériaux et aménagement. Dans les deux fonctions, les données géoscientifiques sont essentielles, mais elles servent des objets différents : ressources en eau d'un côté, terrain et aménagement de l'autre.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Hydrogéologie : données pour les études sur l'eau, sous la responsabilité d'un chargé d'études. Géologie appliquée : données de terrain mises en forme pour un bureau d'études ou un organisme public.

2. Caractérisation et valorisation de son profil

Le dossier décrit le profil de Lina, étudiante en troisième année de Licence Sciences de la Terre, et les missions d'un poste d'assistance en géosciences appliquées conçu pour le cas. Il faut analyser l'adéquation entre ses expériences et les attentes, puis préparer un argumentaire d'entretien et proposer des actions concrètes de développement professionnel.

Question 2.1. À partir du DT 2, repérez deux points d'adéquation entre le profil de Lina et les missions de l'offre, puis un écart de compétence. Justifiez chaque élément par une donnée précise du dossier.

Deux adéquations nettes : l'observation de terrain et la rédaction scientifique, toutes deux au niveau 2 attendu. L'écart principal porte sur l'organisation autonome des données, attendue au niveau 3. La cartographie présente aussi un niveau inférieur aux attentes.

Élément	Donnée du dossier
Observation de terrain	Deux sorties en binôme avec description d'affleurements ; niveau 2 attendu et acquis.
Rédaction scientifique	Contribution à un compte rendu collectif ; niveau 2 attendu et acquis.
Organisation des données	Niveau 3 attendu ; Lina n'a pas pratiqué la gestion autonome d'une base professionnelle.
Cartographie numérique	Projet universitaire à partir de données fournies ; niveau 1 acquis contre 2 attendu.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Adéquations : observation de terrain et rédaction (2/2). Écart principal : organisation autonome des données (niveau 3 attendu) ; cartographie également à renforcer (1/2).

Question 2.2. Complétez le DR 1 et rédigez un argumentaire professionnel de 120 à 160 mots destiné à un entretien. Présentez un objectif professionnel cohérent, deux compétences démontrées par des exemples du profil, un point de progression et une action réaliste pour le travailler.

Mon objectif est de débuter comme assistante en géosciences appliquées, puis de poursuivre en master. Lors de deux sorties de terrain en binôme, j'ai décrit des affleurements et intégré mes observations dans des comptes rendus universitaires. J'ai aussi réalisé, avec un encadrement pédagogique, un projet de cartographie numérique à partir de données fournies. Ces expériences montrent ma capacité à observer méthodiquement et à contribuer à une restitution écrite et cartographique. Je dois maintenant progresser dans l'organisation autonome d'une base de données professionnelle, que je n'ai pas encore pratiquée. Pour acquérir cette compétence, je souhaite réaliser un exercice de saisie, de contrôle des champs et des unités, et de documentation des corrections, puis faire relire le jeu de données par un encadrant. Cet exercice préparera ma progression professionnelle.

DR1 : objectif et argumentaire d'entretien

Rubrique	Réponse du candidat
Objectif professionnel	Assistante en géosciences appliquées, puis master
Argumentaire de 120 à 160 mots	

Rédiger dans la dernière colonne, entre 120 et 160 mots.

Mon objectif est de débuter comme assistante en géosciences appliquées, puis de poursuivre en master. Lors de deux sorties de terrain en binôme, j'ai décrit des affleurements et intégré mes observations dans des comptes rendus universitaires. J'ai aussi réalisé, avec un encadrement pédagogique, un projet de cartographie numérique à partir de données fournies. Ces expériences montrent ma capacité à observer méthodiquement et à contribuer à une restitution écrite et cartographique. Je dois maintenant progresser dans l'organisation autonome d'une base de données professionnelle, que je n'ai pas encore pratiquée. Pour acquérir cette compétence, je souhaite réaliser un exercice de saisie, de contrôle des champs et des unités, et de documentation des corrections, puis faire relire le jeu de données par un encadrant. Cet exercice préparera ma progression professionnelle.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Objectif : débuter en assistance en géosciences appliquées, consolider la gestion des données et poursuivre ensuite en master.

Question 2.3. Proposez deux actions concrètes de développement professionnel adaptées au profil et à l'écart repéré. Pour chaque action, indiquez la compétence visée et un résultat observable permettant d'en vérifier l'acquisition.

Ces deux actions ciblent les écarts signalés dans le dossier : la gestion autonome des données et la cartographie numérique. Un livrable relu par un encadrant permet de constater les acquis.

Compétence visée	Action concrète	Résultat observable
Organisation et contrôle des données	S'exercer à saisir et vérifier les champs et les unités, puis à versionner les données et consigner les corrections.	Jeu de données documenté et contrôlé, avec journal des corrections.
Cartographie numérique	Suivre un atelier SIG et produire une carte avec des données géoscientifiques.	Carte légendée et validée après relecture.

DR1 : actions et résultats de développement

Élément du profil ou écart	Exemple ou justification tiré du DT 2	Action de développement	Résultat observable
Compétence en observation de terrain			
Compétence en cartographie numérique		Atelier SIG : produire une	Carte légendée et validée
Écart en organisation autonome de données		Saisie, contrôle et version	Base documentée, corrections tracées

✓ RÉPONSE À RETENIR

Résultats attendus : un jeu de données documenté et contrôlé, et une carte SIG légendée et relue.

3. Production, diffusion et valorisation des savoirs

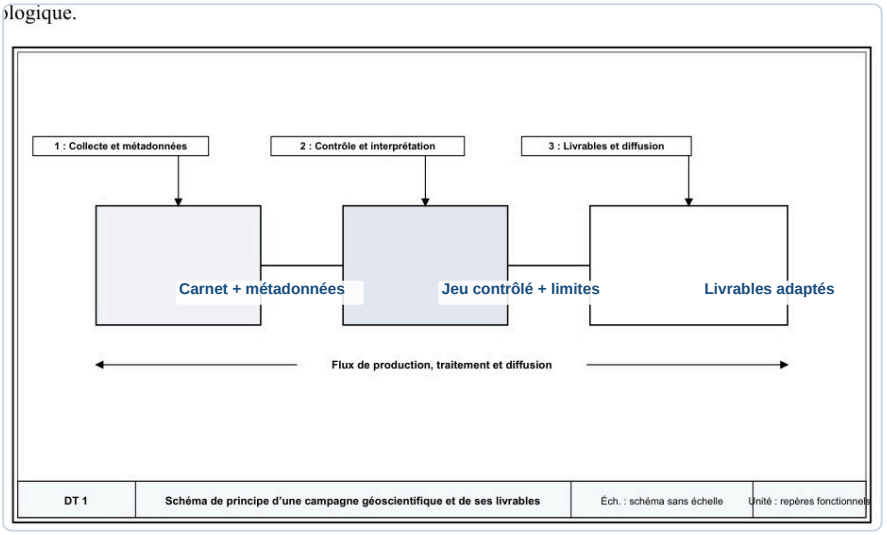
Le dossier porte sur une campagne géoscientifique de collecte et de traitement de données, avec des étapes de traçabilité, de contrôle, d'interprétation et de diffusion. Les effectifs, durées, coûts, publics destinataires et supports possibles permettent d'étudier l'organisation du projet, son budget et l'adaptation des livrables.

Question 3.1. À partir du DT 3, ordonnez les étapes de production du savoir depuis la collecte jusqu'à la diffusion. Pour chaque étape, donnez un exemple d'action de traçabilité ou de contrôle de qualité et expliquez son utilité.

Le savoir progresse de la collecte vers la diffusion :

1. **Collecte :** associer date, auteur, localisation et méthode à chaque observation pour en assurer la traçabilité.
2. **Contrôle et traitement :** vérifier unités, champs manquants, cohérence des fichiers et versions, puis documenter les corrections afin de fiabiliser les données.
3. **Interprétation :** distinguer observations, traitements et conclusions, et préciser les limites pour éviter les interprétations abusives.
4. **Diffusion :** adapter le support au public et vérifier les restrictions, notamment pour les localisations sensibles.

Étapes de production et de diffusion



✓ RÉPONSE À RETENIR

Collecte documentée, contrôle et traitement, interprétation des résultats et de leurs limites, puis diffusion adaptée et sécurisée.

Question 3.2. Calculez le coût de main-d'œuvre de terrain, puis le coût prévisionnel total de la campagne. Utilisez les formules Cterrain = n × d × c et Ctotal = Cterrain + Ctraitement + Cdéplacements. Le coût de traitement est de 6 jours-personnes à 240 euros par jour. Indiquez le montant restant sous le budget maximal de 4 000 euros.

La main-d'œuvre de terrain coûte **3 × 4 × 240 = 2 880 €**. Le contrôle et le traitement coûtent **6 × 240 = 1 440 €**. En ajoutant le forfait de 680 € pour les déplacements et consommables, le coût prévisionnel total atteint **2 880 + 1 440 + 680 = 5 000 €**. Le budget maximal étant de 4 000 €, la campagne le dépasse de 1 000 € : aucun montant ne reste disponible.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Main-d'œuvre terrain : 2 880 €. Coût total : 5 000 €. Dépassement du budget : 1 000 €.

Question 3.3. Complétez le DR 2 en proposant un livrable adapté à chacun des trois publics indiqués. Justifiez le choix du support et précisez une limite ou une précaution de diffusion pour au moins deux livrables, en vous appuyant sur le DT 3.

Les supports sont adaptés au niveau de détail attendu par chaque public. La localisation d'ouvrages sensibles doit être vérifiée avant toute diffusion.

Public	Support proposé	Contenu essentiel	Précaution ou limite	Justification
Service technique chargé de la gestion de l'eau	Rapport détaillé avec annexes de données	Résultats, méthodes, données et limites	Vérifier les restrictions sur les localisations d'ouvrages	Permet une analyse technique approfondie
Élus et agents d'une collectivité	Note de synthèse avec carte légendée	Principaux résultats et enjeux territoriaux	Ne pas diffuser de localisation sensible non autorisée	Facilite la compréhension et la décision
Grand public	Fiche de médiation illustrée	Messages essentiels expliqués simplement	Simplifier sans déformer les résultats	Adapte l'information à un public non spécialiste

DR 2 complété : livrables et diffusion

Public destinataire	Support proposé	Contenu essentiel	Précaution ou limite de diffusion	Justification du choix
Service technique chargé de la gestion de l'eau	Rapport détaillé	Résultats, méthodes, do	Vérifier les lieux sensible	Analyse technique
Élus et agents d'une collectivité	Note + carte légen	Résultats et enjeux	Retirer les lieux non autorisés	Aide à décider
Grand public	Fiche illustrée	Messages vulgarisés	Simplifier sans déformer	Public non spécialiste

Compléter chaque case marquée par des points de suspension

✓ RÉPONSE À RETENIR

Rapport détaillé pour le service technique, note avec carte pour la collectivité, fiche illustrée pour le grand public. Vérifier les localisations sensibles.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette évaluation du BC04 en Sciences de la Terre, session 2026, code 26-LIC-ST-EP1, dure 2 heures et indique un coefficient de 3,0 à titre indicatif. À partir d'un cas pédagogique lié aux géosciences, elle évalue le positionnement professionnel, l'analyse d'un profil, la traçabilité des données, le calcul d'un budget de campagne et l'adaptation des livrables à leurs destinataires.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- La licence constitue un socle pour des fonctions d'appui, mais certains métiers demandent une spécialisation ou une formation complémentaire.
- La traçabilité associe à chaque observation une date, un auteur, un emplacement et une méthode de collecte.
- Le contrôle des données vérifie notamment les unités, les champs manquants, les incohérences et les versions.
- Le coût total prévisionnel additionne le coût de terrain, le coût de traitement et les frais de déplacement et consommables.

Points de vigilance & attentes du jury

- Justifiez les champs professionnels, les fonctions et les parcours à partir d'informations précises des documents.
- Distinguez les compétences déjà démontrées des écarts entre le niveau du profil et le niveau attendu.
- Pour les calculs, utilisez les effectifs, durées et coûts fournis, puis comparez le total au budget maximal.
- Adaptez chaque support à son public et vérifiez les restrictions avant de diffuser des informations sensibles.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment calculer le coût de terrain et vérifier le budget de la campagne ?

Multipliez le nombre de personnes par le nombre de jours de terrain et le coût journalier : 3 × 4 × 240 = 2 880 euros. Le traitement coûte 1 440 euros et les frais 680 euros, soit 5 000 euros au total, dépassant le budget de 1 000 euros.

Q : Quelle différence faut-il faire entre observation et interprétation ?

Une observation rapporte ce qui a été relevé ou mesuré. Une interprétation donne un sens aux données après traitement. Il faut les distinguer et expliciter les limites, afin de ne pas présenter une conclusion comme une mesure directement observée.

Q : Comment organiser son temps pour cette épreuve ?

L'épreuve dure deux heures et les trois parties valent respectivement 6, 7 et 7 points. Répartissez le temps en fonction des points, réservez quelques minutes aux calculs et à leur vérification, puis contrôlez que chaque sous-question a reçu une réponse.

Q : Le coefficient 3,0 est-il une valeur réglementaire nationale ?

Non. Le sujet précise que le coefficient de 3,0 est indicatif et que les modalités d'organisation de l'évaluation du BC04 relèvent de l'établissement certificateur. La matrice des niveaux de compétences est également une échelle interne au cas d'étude.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencest.fr/assets/annales/licence-st/C4 - Se positionner vis à vis d'un champ professionnel/2026/Licence Sciences de la Terre - C4 - Se positionner vis à vis d'un champ professionnel - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
Ressources Licence Sciences de la Terre : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.