Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE

SCIENCES DE LA TERRE

COMPÉTENCE C3 : S'EXPRIMER ET COMMUNIQUER À L'ORAL, À L'ÉCRIT ET DANS AU MOINS UNE LANGUE ÉTRANGÈRE

SESSION 2026

Durée : 2 heures

SPÉCIALITÉ / UNITÉ	COEFF
SCIENCES DE LA TERRE	3, INDICATIF

Moyens de calculs et matériel autorisés :

L'usage de la calculatrice n'est pas autorisé.

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet.

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Ce sujet comporte 7 pages numérotées de 1/7 à 7/7.

Les documents réponses en fin de sujet sont à rendre avec la copie.

DOSSIER SUJET

CONSIGNES GÉNÉRALES DE L'ÉPREUVE : ÉTABLISSEMENT UNIVERSITAIRE : MODALITÉS LOCALES DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Cette épreuve évalue la compréhension de documents écrits en anglais et la capacité à produire un écrit professionnel en anglais dans un contexte lié aux sciences de la Terre.

Le libellé C3 désigne une compétence du référentiel. Les éléments disponibles ne permettent pas d'identifier une épreuve nationale unique de licence Sciences de la Terre, ni un code ministériel, une durée ou un coefficient nationaux pour cette épreuve. Les modalités applicables à une formation donnée relèvent de l'établissement et de ses modalités de contrôle des connaissances. La durée et le coefficient indiqués ici sont ceux retenus pour le présent sujet ; le coefficient de 3 est indicatif.

Le sujet comporte deux parties, notées sur 20 points. Répondez en français ou en anglais aux questions de compréhension, selon leur consigne. Pour chaque affirmation du tableau Vrai/Faux, indiquez votre choix et justifiez-le par une citation exacte du dossier, entre guillemets. Pour la production écrite, respectez la longueur demandée.

Partie 1 : Compréhension de l'écrit (10 points)

Comprendre et analyser des documents en anglais

Lisez les documents DT 1 et DT 2 du dossier technique. Répondez aux questions en vous appuyant exclusivement sur ces documents. Les réponses peuvent être rédigées en français, sauf indication contraire. Dans la question 1.3, chaque réponse doit être accompagnée d'une citation textuelle exacte entre guillemets.

1.1 (2 points) Repérage factuel. D'après le document DT 1, indiquez : a) le lieu concerné par le dispositif de surveillance ; b) l'année d'installation des instruments ; c) le seuil de déplacement retenu pour déclencher une alerte ; d) les deux moyens utilisés pour prévenir la population. Donnez une information précise pour chaque élément.

1.2 (1,5 point) Analyse globale. En anglais ou en français, résumez en deux ou trois phrases l'objectif principal du dispositif décrit dans DT 1 et expliquez pourquoi les auteurs soulignent l'importance de la communication avec les habitants.

1.3 (5 points) Pour chacune des affirmations ci-dessous, cochez Vrai ou Faux et justifiez votre choix par une citation exacte du dossier, entre guillemets. Chaque justification doit être suffisamment précise pour démontrer le choix. Une réponse sans citation exacte ne reçoit aucun point pour la justification.

1.4 (1,5 point) Comparez les documents DT 1 et DT 2. Citez un point commun entre les deux démarches et une différence portant sur leur objectif ou sur la façon dont les résultats sont communiqués. Appuyez chaque élément sur une information des documents.

Partie 2 : Expression écrite (10 points)

Rédiger un courriel professionnel en anglais

Vous êtes étudiant ou étudiante en sciences de la Terre et participez à une équipe qui prépare une courte sortie de terrain dans une zone exposée aux mouvements de versant. À partir des informations des documents DT 1 et DT 2, rédigez en anglais un courriel formel de 150 à 250 mots à l'attention de votre coordinateur ou coordinatrice de projet.

Dans votre courriel, présentez deux enseignements utiles tirés des documents, proposez une mesure concrète pour améliorer la communication des risques avec les habitants et signalez une limite ou une précaution à prendre lors de l'interprétation des données. Utilisez un objet, une formule d'appel, des paragraphes organisés et une formule de clôture adaptée. Indiquez le nombre de mots à la fin. La qualité de la langue, la cohérence, le respect de la situation et la longueur demandée sont évalués.

2.1 (10 points) Rédigez le courriel demandé en anglais. Longueur obligatoire : 150 à 250 mots.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : MONITORING A LANDSLIDE: DATA, THRESHOLDS AND COMMUNITY WARNINGS

On the western edge of the village of Bellford, in the fictional North Fell district, a steep slope above a minor road has moved repeatedly after prolonged rainfall. In 2022, the county geology team installed eight ground-motion gauges and two rain gauges. The instruments record movement and rainfall every ten minutes. Their purpose is to detect changes that may require closer inspection, not to predict the exact time of a landslide.

The team uses a local warning protocol. A movement rate above four millimetres per hour for two consecutive readings prompts an inspection by a geologist. If the movement continues, the duty officer contacts the road authority and the village council. The protocol does not treat a single reading as proof that a landslide is imminent: instrument checks and a review of recent rainfall are required before a public warning is issued.

During the wet season of 2024, the system recorded three periods of increased movement. On two occasions, the council briefly closed the road while staff inspected the slope. No houses were evacuated. The council shared updates through local radio and notices at the village hall and bus stop. Residents had previously asked for clear explanations of what each alert level meant, so the team published a one-page guide in plain language.

According to the project geologist, the monitoring system is useful only when measurements are checked and explained. A gauge can be damaged, and a short burst of movement does not by itself establish the cause. The team therefore combines instrument readings with site visits, rainfall records and reports from residents. The next project review will assess whether the warning messages reach people who do not regularly use the village hall or local radio.

DT 2 : A FIELD STUDY TESTS LOW-COST STREAM MONITORING

A university field team has tested a low-cost method for tracking changes in a small stream after heavy rain. The team placed water-level sensors at three points along the Alder Beck catchment and asked trained volunteers to record visible changes, including muddy water, bank erosion and newly deposited sediment. The study ran for twelve weeks in spring.

The sensors provided frequent readings, while volunteer notes helped researchers understand what was happening at the river banks. Neither source was sufficient on its own. A sensor could show a rapid rise in water level but could not explain whether a nearby bank had collapsed. Volunteer observations gave useful context, but they were not collected at the same time or with the same level of detail on every visit.

The researchers compared the two sources before describing any event in their report. They also explained the limits of the study: the monitoring period was short, the catchment was small, and the results should not be assumed to apply to every river. The team plans to publish a plain-language summary for local residents and to invite volunteers to a meeting where they can discuss the findings.

The project lead said that involving residents can improve the record of local changes, provided that the team explains how observations are checked. The study was designed to test a monitoring approach, not to provide an emergency flood-warning service.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Grille de compréhension écrite et tableau de justification **À RENDRE AVEC LA COPIE**

À rendre avec la copie. Complétez les cases. Pour chaque affirmation de la question 1.3, inscrivez Vrai ou Faux et recopiez une citation exacte du dossier entre guillemets. Les citations doivent être reproduites sans modification.

Réponses de repérage et d'analyse

Question	Réponse
1.1 a) Lieu concerné	.....
1.1 b) Année d'installation des instruments	.....
1.1 c) Seuil de déplacement et condition de déclenchement	.....
1.1 d) Moyens de communication avec la population	.....
1.2 Objectif du dispositif et importance de la communication	.....
1.4 Point commun entre DT 1 et DT 2	.....
1.4 Différence entre DT 1 et DT 2	.....

Question 1.3 : Tableau Vrai/Faux avec justification obligatoire

Affirmation	Vrai ou Faux	Citation exacte du dossier, entre guillemets
A. The monitoring instruments at Bellford were installed in 2022.	.....	.....
B. A single reading above four millimetres per hour is enough to issue a public warning.	.....	.....
C. In 2024, the council used local radio and notices to share updates.	.....	.....
D. The Alder Beck study was designed to provide an emergency flood-warning service.	.....	.....

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.